

314, Bureaux de la Colline,
92213 Saint-Cloud Cedex
Tél.: 01 55 62 68 00 Fax: 01 55 62 68 12
revprat@gmsante.fr
www.larevuedupraticien.fr

DIRECTION DES RÉDACTIONS MÉDICALES

RÉDACTEUR EN CHEF

Jean Deleuze

RÉDACTEUR EN CHEF ADJOINT

Marie-Aude Dupuy

COMITÉ DE LECTURE ET DE RÉDACTION SCIENTIFIQUE

Jean-Noël Fiessinger, Jean-Michel Chabot, Jean-François Cordier, Claude-François Degos, Richard Delarue, Jean Deleuze, Olivier Fain, Bernard Gavid, Laurent Karila, Alexandre Pariente, Alain Tenailon

A COLLABORÉ À CE NUMÉRO

Hélène Esvant

RELECTEURS ET CONSEILLERS SCIENTIFIQUES 2011-2012

Z. Amoura, P. Batel, A. Benachi, D. Bonneau, A. Borgne, A. Bourrillon, E. Bouvet, F. Bricaire, B. Cariou, J. Carlet, G. Chéron, X. Chevalier, C. Durdax, B. Fautrel, P.-Y. Hatron, M. Humbert, L. Iserin, P.-H. Jarreau, B. Knebelmann, C. Legendre, J.-L. Mas, C. Mayaud, J. Ménard, F. Paye, P. Plouin, S. Pol, C. Rey, N. Roche, F. Roman, C. Roux, J. Sahel, M. Samama, A. Simon, P. Tran Ba Huy, A. Tursz, M. Walter.

COMITÉ D'HONNEUR

Dominique Laplane

Secrétariat de la rédaction

Patricia Fabre

RÉDACTION EN CHEF TECHNIQUE

Chantal Trévoux (6806) ctrevoux@gmsante.fr

Secrétaires de rédaction

Cristina Hoareau, Régine Michel, Dominique Pasquet

Rédacteurs-réviseurs

Françoise Êtesse, Virginie Laforest

la revue du praticien®

est une publication de GLOBAL MÉDIA SANTÉ SAS

Principal actionnaire: ATMED SAS

www.globalmediasante.fr

GM SANTÉ

Capital de 4 289 852 €

Durée de 99 ans à compter du 30.03.99

ISSN : 0035-2640 - Dépôt légal à parution

N° de commission paritaire : 0217 T 81658

IMPRESSION : SIEP, 77590 Bois-le-Roi

DIRECTION GÉNÉRALE-DIRECTION DES PUBLICATIONS

Alain Trébucq (6903) atrebucq@gmsante.fr

CONTRÔLE FINANCIER

Corinne Vandenbroucke (6852)

cvandenbroucke@gmsante.fr

DIRECTION MARKETING

Tatiana de Francqueville (6904)

tdefrancqueville@gmsante.fr

Adjointe

Stéphanie Richard (6904) srichard@gmsante.fr

Emplois et carrières

Irène Rakotoharime (6957) irakoto@gmsante.fr

Petites annonces

Patricia Fabre (6971) pfabre@gmsante.fr

MEDICAL EDUCATION

Valérie Cariou (6818) vcariou@gmsante.fr

Chef de publicité

Nadia Belehssen (6808) nbelehssen@gmsante.fr

DIRECTION COMMERCIALE

Cécile Jallas (6915) cjallas@gmsante.fr

Davouth Op (6913) dop@gmsante.fr

Assistants

Agnès Chaminand (6962) achaminand@gmsante.fr

Maria Costa (6881) mcosta@gmsante.fr

Brigitte Schifano (6838) bschifano@gmsante.fr

Chef de publicité Internet

Mélanie Macé (6811) mmace@gmsante.fr

ABONNEMENTS

Abonnement France 1 an : 175 €

CCP Paris 202 A (Global Média Santé SAS)

Tél.: 01 55 62 69 75; 01 55 62 69 41

Fax: 01 55 62 69 56 abo@gmsante.fr

La revue adhère à la charte de formation médicale continue par l'écrit du Syndicat national de la presse médicale et des professions de santé (SNPM) et en respecte les règles. (Charte disponible sur demande).
Reproduction interdite de tous les articles sauf accord avec la direction.



Jean Deleuze
Rédacteur en chef

Tabagisme : l'exemple australien

La lutte contre le tabagisme devrait être une priorité absolue des pouvoirs publics, ce qu'elle n'est pas. Quand on examine les motifs qui ont valu à Martine Aubry d'être mise en examen dans le dossier de l'amiante, on imagine ce que serait la décision des juges s'ils se penchaient sur les 70 000 morts annuels du tabagisme en France... C'est toute une partie du personnel politique et de l'administration de la santé de la v^e République qui aurait du souci à se faire tant le coût humain, social et économique du tabagisme est sans commune mesure avec les dégâts déjà considérables de l'amiante, les dangers du tabac étant connus, de surcroît, depuis les années 1950 ! Les juges seraient certainement indulgents pour Jacques Chirac dont la décision d'augmenter fortement le prix des cigarettes de 2002 à 2004 a eu comme conséquence une diminution notable de la consommation, mais probablement beaucoup moins pour Nicolas Sarkozy dont le quinquennat, excepté une loi importante contre le tabagisme passif, s'est distingué par un arrêt net de la baisse des cigarettes vendues et pour François Hollande qui ne semble pas pressé de décréter l'état d'urgence dans ce domaine. En octobre, le prix des cigarettes a augmenté de 6 % seulement, alors que seule une hausse de 10 à 20 % a un effet sur les ventes.¹ Une hausse complémentaire est prévue en 2013, mais elle a déjà été repoussée au 1^{er} juillet à la demande du ministre délégué au Budget. L'attentisme de l'État s'explique bien évidemment par son immense conflit d'intérêts, puisque les taxes sur le tabac représentent en moyenne 80 % du prix d'une cigarette ! Il faut donc avant tout que l'État se désintoxique du tabac et commence déjà par fixer des objectifs annuels de réduction du tabagisme (comme le font la Finlande ou l'Australie), seul moyen d'évaluer une vraie politique de santé publique contre ce fléau et d'utiliser en particulier l'arme du prix des cigarettes, lequel devrait dépendre du ministère de la Santé et non plus des cigarettiers et du ministère du Budget ! L'autre obstacle à la sortie du tabagisme est bien sûr l'attitude des firmes qui n'ont de cesse de contourner les dispositifs mis en place afin de créer de nouvelles addictions chez les plus jeunes. Récemment, *British American Tobacco* vient d'être condamné en France pour publicité illicite pour avoir fait placarder chez les buralistes des affichettes avec le message « Faux tabac, vrai danger » qui, sous couvert de lutte contre la contrefaçon, induisait, selon les juges, l'idée que le vrai tabac était sans danger... Aux États-Unis, pays qui voit sa consommation diminuer, la justice fédérale vient de frapper un grand coup en ordonnant aux cigarettiers de financer des campagnes publicitaires pour dire qu'ils ont menti depuis des années sur les risques du tabac et qu'ils ont sciemment fabriqué des produits visant à créer une dépendance chez leurs utilisateurs. Quant à l'Australie, malgré l'opposition farouche des industriels qui savent combien le design des paquets de cigarettes est une incitation puissante au recrutement de nouveaux jeunes fumeurs, elle est devenue le premier pays du monde à imposer que les paquets de cigarettes soient désormais neutres et standardisés. Qu'attendons-nous pour suivre cet exemple ? •

1. Dautzenberg B. Quelle hausse de prix du tabac est efficace pour faire diminuer la consommation ? Rev Prat 2012;62:1044-5.